

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

На Украине хотят судить виновных в Голодоморе

136 человек, причастных к Голодомору на Украине, являются фигурантами уголовного дела, которое было открыто 22 мая. Однако этот список далеко не полный, заявил в четверг в Киеве во время пресс-конференции директор архива Службы безопасности Украины Владимир Вятрович.

“Это люди, которых аргументировано можно назвать причастными к организации политики Голодомора Украины. Это люди, которые неоднократно подписывали приговоры в отношении всех осужденных в 1932-33 годах”, - заявил журналистам Вятрович.

По его словам, в списке нет ни одного из тех, кто был бы до сих пор жив.

В украинском обществе не утихает дискуссия о том, на кого можно возложить ответственность за массовую гибель людей в начале 1930-х годов, названную в народе Голодомором. Часть первая статьи 442 Уголовного Кодекса Украины (“геноцид”), по которой 22 мая 2009 года открыли уголовное дело, предусматривает пожизненное заключение или срок от 10 до 15 лет лишения свободы.

Однако даже инициаторы обращения в Службу безопасности Украины с просьбой открыть уголовное дело, пока не знают, чем закончится этот процесс.

“Если открыли дело, чего мы будем заглядывать вперед?” - сказал Би-би-си председатель киевского общества “Мемориал” имени Василия Стуса Роман Круцик.

Круцик одновременно возглавляет музей советской оккупации Украины. Он считает, что главное - это получить юридическое заключение суда.

При этом Круцик отрицает возможность возложения вины за преступления 1932-33 годов на нынешнюю Россию как правопреемницу Советского Союза. Впрочем, по его мнению, тут есть один нюанс.

“Сегодняшнее руководство [осудить] невозможно. Но как преемники той власти они должны были бы извиниться. Но они, наоборот, отрицают факт Голодомора”, - говорит он.

Иван Никитченко: «На проекте строительства АЭС кто-то надеется погреть руки»

Белорусские ученые заявляют, что территория Беларуси непригодна для строительства атомной электростанции.

Аргументы противников возведения в Беларуси АЭС обобщил член-корреспондент АН Беларуси Иван Никитченко. Он не исключает, что из-за дороговизны станцию вообще не удастся построить. Ученый объяснил, по каким причинам Беларуси нет нужды строить свою АЭС.

— Почему вы выступаете против строительства в Беларуси АЭС?

— Первая причина - АЭС Беларуси не нужна с точки зрения экономики. Она не сможет играть роль в обеспечении энергетической безопасности страны, потому что станция будут строить россияне, и Россия как правила балом, так и будет править. Во-вторых, Беларуси достаточно Чернобыля - страна загрязнена радионуклидами практически повсеместно. Трудно найти

пятачок, где было бы чисто.

А третья причина — территория Беларуси непригодна для строительства АЭС. Таково мнение наших известных геологов, в частности, академика Горецкого. По технологии безопасности в Беларуси нет участка, где можно было бы безопасно разместить атомную станцию.

И четвертое — нашему населению требуется государственная поддержка, защита от радиации. Лучше те деньги, которые требуются на строительство станции пустить на защиту людей.

— Зачем белорусские власти решили построить АЭС?

— Я полагаю, что этому может быть несколько объяснений. Наши власти страшно коррумпированы, разворачивается все, что плохо или неплохо лежит. Думаю, что на проекте строительства АЭС кто-то надеется погреть руки. Второе объяснение — из высокой политики. Лукашенко хочет получить ядерную дубинку. Давать такое средство руководителю страны в центре Европы, известному своим непредсказуемым поведением, было бы опрометчиво.

— Когда заработает первая белорусская АЭС?

— Я думаю, станцию едва ли построят. Первая причина — финансирование. Денег в Беларуси своих нет, долгов уже набрано много, отдавать их будут еще наши внуки.

Кроме того, серьезные инвесторы не хотят рисковать деньгами. Лукашенко — нелегитимный президент, а, значит, когда власть в стране переменится, а это обязательно случится, все договоры, заключенные с представителями нынешней власти, будут денонсированы.

Предприниматели: Своими законами чиновники оставили и себя без обеда

Белорусские предприниматели обосновывают необходимость приостановки постановления правительства №991 не-точностью формулировок и терминов.

Так, в письме в Совет министров Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. Кунявского, текстом которого располагает агентство «Интерфакс», отмечается, что в нынешней редакции в постановлении «отсутствует ясность, в отношении каких товаров (отечественного и/или импортного производства) действует данное постановление, распространяется ли оно на оптовую и розничную торговлю». Кроме того, там указывается на отсутствие перечней официальных торговых представителей, порядок их подготовки и утверждения таких перечней, хотя документ уже вступило в силу.

В письме акцентируется, что отсутствует переходный период, и в самом документе нет разъяснений по товарам, на которые заключены договора, но не произведены окончательные расчеты; товарам, которые закупаются по предварительным заказам покупателей и т.д. Там также отмечается, что «данное постановление также негативно сказывается на производственном бизнесе, особенно малом, которое завязано на покупке импортных составляющих малыми партиями на территории Беларуси».

В свою очередь в письме Минского столичного союза предпринимателей и работодателей, текст которого находится в распоряжении агентства, отмечается, что редакция постановления может отрицательно сказаться

на работе внутренней товаропроводящей сети, крупного, среднего и мелкого опта и его взаимодействии с производственными предприятиями. Там также прогнозируется уменьшение товарного ассортимента в розничной торговой сети, поскольку ни один производитель не в состоянии удовлетворить гипермаркет по все номенклатуре товаров.

«В связи с тем, что оптовые и розничные звенья торговли кредитуются банками, возникает опасность невозврата кредитов», - говорится в письме. Там также говорится, что редакция постановления ведет к увеличению документооборота, дополнительным административным процедурам, неустойчивой ситуации в работе многих предприятий, зависящих от поставки сырья и комплектующих, поставляемых из внешних рынков.

Это письмо было составлено по итогам экспертного совещания представителей бизнес-сообщества, на котором был составлен перечень вопросов, которые нуждаются в уточнениях из-за несовершенства текста постановления. В итоге, на экспертном совещании одним из представителей предпринимательства было высказано мнение, что буквальное соблюдение редакции постановления «может оставить чиновников без обеда». Он пояснил, что, например, столовая органа государственного управления покупает гречку у крупной оптовой организации «Белбакалея». При этом представитель бизнес-сообщества высказал сомнение в том, что «Белбакалея» имеет договоры с каждым колхозом, производителем». «Выходит, что по постановлению, столовая не сможет купить гречку и сварить кашу».

Как сообщалось ранее, в соответствии с постановлением N991 от 28 июля 2009 года «О некоторых вопросах приобретения товаров на территории Республики Беларусь» юрлица должны приобретать товары (за счет собственных, заемных средств и средств бюджета) у поставщиков, которые являются производителями, или их официальных торговых представителей. При этом власти сформируют перечни официальных торговых представителей, у которых юрлица смогут закупать товары.